Kifizetődőbb a bérmunka

Fehér – Boros Ferenc vajasdi gazda nevetve mondja: „Szeretek a magam ura lenni. Kötött életem csak az iskolában volt.“ Pedig élete nem így indult. Hétéves korában szülei éppen a föld, a mezőgazdaság elől menekülve a három gyerekkel Szamosújvárra költöztek. Az akkor még 70%-ban magyarlakta Vajasd a lebontásra ítélt falvak közé tartozott. Jobb megélhetést, szebb jövőt ígért a város, ahol a gyerekek iskoláztatása is egyszerűbb volt. A nővére hitoktató, az öccse református lelkész lett. Ő szakácsnak készült, de mivel a vendéglátóipari iskolába nem vették fel, szabónak tanult. Egy évig a szakmájában dolgozott Budapesten, de aztán felmerült a kérdés: mi legyen az itthon visszakapott földekkel. A nagyapának 10 hektár szántója volt Vajasdon, traktort is vásárolt hozzá, de kijelentette, hogy ha valamelyikük nem jön haza, ő elad mindent. Így költözött haza az unoka.

– Hogyan kezdte a gazdálkodást?

– Az apai ház 15 évig üresen állt, nagyon el volt hanyagolva, de ide költöztem be. Rövid időn belül beláttam, hogy tanulni, tapasztalni kell, s főleg átszervezni a gazdaságot. Beiratkoztam a gyergyói Agrocaritasba, elvégeztem egy intenzív német nyelvtanfolyamot és 1999-ben 6 hónapra Németországba utaztam.

A Boros család

– Hasznára vált a külföldi tapasztalat?

– Tetszett az ottani élet, iskolába is jártam, van német mezőgazdász oklevelem, de tudtam, hogy vissza kell jönnöm a kapához. Ezért a szerződésemen kívül is elvállaltam minden munkát. Egy 300 hektáros, automatizált farmon dolgoztam, ahol 3000 sertést hizlaltak és én egyedül láttam el az állatokat. Élveztem a munkát, s egyre erősödött bennem az elhatározás, hogy a szerzett pénzen gépeket vásárolok. Ebben a gazda is segített. Beszereztünk egy traktort, két aratógépet, ekét, vetőgépet, kultivátort, permetezőgépet, krumpliásó gépet.

– Hogy tudta mindezt haza hozni?

– Kamiont béreltem. Keresetemet gépekbe fektettem, a fuvart az itthoni spórolt pénzemből akartam kifizetni. De mire hazaértem, csődbe ment a Bankcoop, rohangálhattam kölcsönért.

– Adóssággal kezdte újra a gazdálkodást?

– Igen. Ősszel már üzembe is helyeztem a gépeket. Ugyanakkor beiratkoztam a Nagyenyedi Téli Mezőgazdasági Népfőiskolára. 2001-ben végeztem, és ismét elutaztam, ez alkalommal Svájcba. Onnan is felszerelést akartam hozni, 4 hónap után hazajöttem egy aratógéppel.

– Most mekkora területen gazdálkodik?

– 25 hektárt dolgoztam meg eddig, de le akarom csökkenteni 20 hektárra, mert a tavaly raktárra termeltem.

– Állattartással nem foglalkozik?

– Tartottam már 50 sertést, amikor nem volt áruk. Az újrakezdés nagy befektetést igényelne, félek az EU-s szabványoktól. Nekem eddig a bérmunka volt a legkifizetődőbb. Gépem, felszerelésem van. Az enyém mellett még 30 hektárt meg tudok művelni. Csak attól félek, nemsokára nem lesz, kinek dolgozzak. Így dolgoztatni a földet kész ráfizetés.

– Akkor mit tervez a jövőben, milyen megélhetésre számít?

– Megpróbálkoznék a cukorrépa-termesztéssel, erre van állami támogatás. Vettem is egy répakombájnt. De továbbra is gépparkról álmodom. Egy javítóműhelyt szeretnék építeni. Édesapámnak ez a szakmája, én is a gépeket szeretem. **TAKÁCS ILDIKÓ**

Ökumenikus imaest a magyar egyetemért

A 2006-os esztendő a magyar történelmi egyházak által a nemzet lelki megújulásáért meghirdetett imaév égisze alatt zajlik. Az imaévhez kapcsolódva az erdélyi ifjúság tematizált imaesteket szervez.

Az Evangélikus Colegium Academicum (ECA), Erdélyi Magyar Ifjak (EMI) és a Magyar Ifjúsági Tanács (MIT) 2006. május 9-e estéjére ökumenikus imaestláncot hirdetett meg Erdély több településén az önálló állami magyar egyetemért.

Erre az eseményre Nagyenyeden kedden este 8 órától kerül sor a református templomban. Mindenkit szeretettel várunk! Mindenkit arra kérünk, hogy jelenlétével jelezze: számára nem mellékes, hogy lesz-e önálló magyar egyetemünk vagy sem.

Az esemény védnökségét Adorjáni Dezső Zoltán evangélikus püspök, Pap Géza református püspök, Szabó Árpád unitárius püspök, Tempfli József római katolikus püspök, Tőkés László református püspök vállalta. **BARDÓCZ CSABA**

A könyvtár zárva van! De miért?

Krassó-Szörény – A resicabányai Szombati-Szabó István Magyar Könyvtár – bár már megszoktuk, mégsem tudjuk elfogadni – ismét zárva van. „E héten a könyvtár zárva van. Tessék ismét jönni jövő héten, az órarend szerint.“ – áll a feliraton, románul is.

De a kettő közül az egyik hamis. A román szövegben az is olvasható, hogy „átszervezési okokból“ van zárva. A tény az, hogy a könyvtár előbb-utóbb más helyre költözik, de ennek egyelőre semmilyen jele sincsen, mert még két könyvet sem csomagoltak össze. De ha tényleg megkezdődött a költözködési készülődés, a jövő hétre miért eteti maszlaggal a könyvtárosnő a még esetlegesen érdeklődőket?

(MAKAY)

Serdülők napja

Arad – Az Arad Megyei A. D. Xenopol Könyvtár, immár hagyományosan, ebben az esztendőben is megrendezi a Serdülők napját. A licistákat május 9-én, kedden 15 órától várják a könyvtár művészeti és multimédia termébe, tanáraikkal együtt, ahol a *Tanárok, ne bántsátok a gyerekeket!* témakört javasolják megvitatásra. A remélhetőleg őszinte és konstruktív párbeszédtől a szervezők a tanár–diák kapcsolat javítását várják. **K. K.**

Ötmilliárd lej az új pécskai iskolaépületre

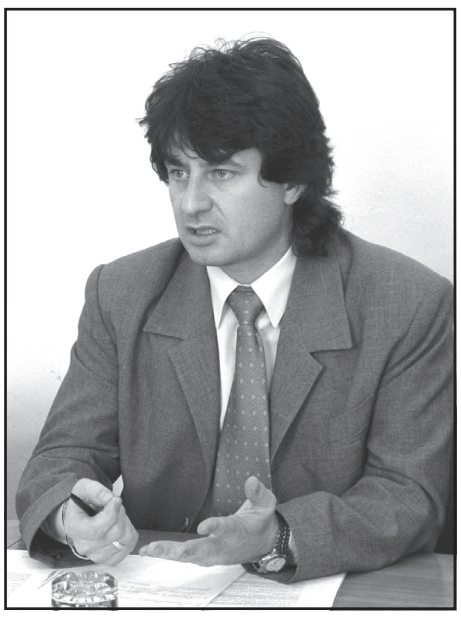
Arad – Már beszámoltunk róla, hogy a Dragoş néven ismert iskola épületét – ahol a Gheorghe Lazăr Iskolacsoport V–VIII. osztályos diákjai tanultak – visszakapta az egyik helyi ortodox pap, aki nem volt hajlandó befektetni a lerobbant ingatlan felújításába. Ezért több mint tíz osztály kényszerül délutánonként iskolába járni, a líceum főépületébe.

A városvezetés megígérte, hogy minél hamarább megoldást talál, és új épületet húz fel a középiskolásoknak. Eredetileg a líceum udvarába tervezték az ingatlant, de nincs elég hely, ezért új helyszín után néztek.

A napokban jó hírt kaptak a tanügy-minisztériumtól: a fejlesztésre elkülönített alapból a város ötmilliárd lejt kap a cél megvalósításához. Cionca Iustin polgármester elmondta a Nyugati Jelennek: mivel sehol máshol nem találtak megfelelő nagyságú területet, a városi sportcsarnok mellé fogják felépíteni az új iskolaépületet.

Bár valószínűleg a minisztériumtól kapott pénz nem fedezi majd a teljes költségeket, nagy segítség a városnak.

(SINKA)



A polgármester elismeri, hogy a gyerekek többségének hosszú utat kell majd megtenniük az iskoláig, de a városban már egyszerűen nincs szabad hely

Hörcsöglesen

Temes – Ki hitte volna, hogy napjainkra a hörcsögvadászat is kifizetődő lesz? Ennek minden bizonnyal a gabonatermesztők örvendenek, mert mint köztudott, a rágcsálók hörcsög módra gyűjtögetik a búzát, árpát, kukoricát. Egyes megfigyelések szerint földalatti éléstárukban olykor mázsányit is képesek elraktározni télire. Nos, kiderült, hogy határon túli (magyarországi) szőrmegyártók felvásárolják a bundájukat. Ez lett a vesztük. Élelmes orvvadászok 270 csapdát állítottak fel Nagykomlós és Kisősz határában, mert minden mennyiségben – a vizsgálat eddigi eredménye szerint 9000 példányt – átvették tőlük a zsákmányt. Mivel védett állatról van szó, a hatóság a környezetvédők feljelentése alapján elkobozta a csapdákat, és hivatalos vizsgálatot indított a vétkesek megbüntetésére. Az okozott kár – már amennyire védett állat esetében ezt fel lehet becsülni – meghaladja a 220 ezer új (2,2 milliárd régi) lejt. **(S.)**

Szaporodnak a tűzesetek

Temes – Nyilvánosságra hozták az első évharmad tűzeseteinek statisztikáját, melynek tanúsága szerint az elmúlt év azonos időszakához viszonyítva Temes megyében 23-mal nőtt a riasztások száma. A négy hónap alatt összesen 108 objektumnál okoztak kárt a lángok, amiből 76 a magánház és lakás. Az anyagi kár értéke megközelítette a 3 milliárd lejt. A legtöbb tüzet az elavult, improvizált vagy hibás elektromos vezetékek zárlata okozta.

(S. J.)

A jogász válaszol

A házastársak közötti ajándékozási szerződés sajátosságai

Az itt következő ismertetőm ötletét az adta, hogy – egy konkrét ügyben – a feleség férjére szerette volna átruházni örökölt ingatlanvagyona felét. Jogi tanácsért fordultak hozzám, és így tőlem tudták meg azt, hogy az egyedül számba jöhető szerződés, adott esetben, az ajándékozási szerződés (contract de donaţie), mert minden más, a házastársak közötti tulajdonjogátruházó jogügylet megkötését a törvény tiltja, ilyet nem lehet kötni.

Így aztán előbb az ajándékozási szerződésre vonatkozó általános előírásokat kellett elmagyaráznom, amelyektől eltérnek a házastársak közötti ajándékozásra érvényes, sajátos rendelkezések.

De még mielőtt ezekkel foglalkoznék, elmondom azt, hogy a Polgári Törvénykönyv 801. szakasza szerint az ajándékozás egy olyan ingyenes juttatás, amellyel a megajándékozó visszavonhatatlanul, örökre vagyontárgyat juttat a megajándékozottnak, melyet utóbbi köszönettel elfogad. Ugyanez a törvénykönyv a 813. szakaszban mondja ki azt, hogy az ajándékozási szerződést kötelezően közokiratba kell foglalni (ez közjegyző általi hitelesítést jelent), és így, ennél a szerződésfajtánál a közokirat az ügylet, az ajándékozás érvényességi feltétele.

A házastársak közötti ajándékozásnak tehát sajátos szabálya az, hogy ezt az ajándékot adó házasfél a házasság fennállta alatt bármikor, válás után is, mi több, a megajándékozott házastárs elhunyta után is, ennek leszármazóitól, visszavonhatja anélkül, hogy ezt a tettét vagy döntését külön meg kellene indokolnia, ehhez nincs szüksége bírósági határozatra, mert elegendő egy, a kifejezett, egyértelmű visszavonást tartalmazó akaratnyilvánítás, bármilyen formában. (A közjegyzői gyakorlatban a közokirati formában megszerkesztett visszavonó, egyoldalú nyilatkozat terjedt el, amelyet – ingatlan esetében – a telekkönyvhöz is el kell juttatni, hogy ott megtörténjék az eredeti telekkönyvi és tulajdoni helyzet visszaállítása.)

A visszavonásról, mint lehetőségről a megajándékozó házastárs soha nem mondhat le. De ha ezt mégis írásban megtenné, egy ilyen lemondásnak jogkövetkezményei nem lesznek. Egy ilyen, akár közokiratba foglalt lemondás ellenére is az ajándékozás visszavonására bármikor sor kerülhet. Mindezt a Polgári Törvénykönyv 937. szakaszából vezethetjük le.

Természetesen az ajándékozót senki és semmi nem kötelezi arra, hogy éljen is az ajándék visszavonására vonatkozó jogával. Ennek ellenére, amikor csak tehettem és indokoltnak éreztem, igyekeztem lebeszélni a házasfeleket arról, hogy ajándékozási szerződéssel ruházzák át társukra vagyonuk egészét vagy annak egy meghatározott hányadát, mert a visszavonhatóság és az ebből eredő nyomásgyakorlás, zsarolás, erkölcsi kényszer, nevezzük bárminek és nyilvánuljék meg bármilyen formában, a házastársak közötti ajándékozásnál, jogi eszközök igénybevételével kivédhetetlen, kezelhetetlen, és ez ellen tenni nem lehet! Ha tehetjük, kerüljük az ilyen jogügyleteket!

DEÁK LEVENTE